



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nikole Soko, Đura Basaričeka 11, Dubrovnik, OIB: 92082113883, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikole Soko, Đura Basaričeka 11, Dubrovnik, OIB: 92082113883 pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 23. prosinca 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku vodi pod brojem Sp-1012/2019.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 23. prosinca 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikole Soko, Đura Basaričeka 11, Dubrovnik, OIB: 92082113883 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 6. prosinca 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 3. ožujka 2020. objavio oglas broj Sp-1012/2019 od 3. ožujka 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u 2019. i 2020. nije ostvario primitke, da je u 2018. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 353,43 kuna, a u 2017. dohodak od nesamostalnog rada – plaća u iznosu od 9.938,77 kuna. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretne imovine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Nadalje, pregledom dostavljenih priloga uz podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA, utvrđeno je da se neizvršene i brisane osnove iz članka 79. a. stavka 2. i 3., a koje bi bile predmet ovog postupka, u pretežitom dijelu odnose na troškove kaznenog postupka koji su vođeni protiv potrošača i u kojima je donesena pravomoćna osuđujuća presuda, i to pod poslovnim brojem K.453/2011 zbog kaznenog djela protiv imovine – neovlaštena uporaba tuđe pokretne stvari, K.334/2014 zbog kaznenog djela protiv imovine – krađa u pokušaju, K.353/2011 zbog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa.

Odredbom članka 75. ZSP-a, koja se na temelju članka 79.o. ZSP-a na odgovarajući način primjenjuje i u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza, između ostaloga, ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudske postupke, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudske postupke kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a). Ponašanje potrošača na temelju kojeg se utvrđuje njegovo poštenje odnosi se na način

na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosio prema svojim obvezama.

Odredbom članka. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten. S obzirom na to da je potrošač u više navrata pravomoćno osuđen zbog počinjenja kaznenih djela protiv imovine, a takvim ponašanjem opetovano uzrokuje i nastanak troškova kaznenog postupka koje je dužan podmiriti na račun državnog proračuna, sud smatra da potrošač nije postupao savjesno i odgovorno, te se stoga potrošača ne može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a.

Stoga je sud na temelju odredbe članka 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP u vezi s odredbom članka 75. stavka 1. točke 1. i 79.o. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 27. svibnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Nikola Soko, Đura Basaričeka 11, Dubrovnik, putem e- pošte
3. vjerovnici, putem e-oglasne ploče suda
4. FINA, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **17896-4326a**

Kontrolni broj: **0d5ab-9a037-5de09**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.